**Formato de descripción de la actividad de evaluación**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad/Evidencia** | | Elaboración de un cuadro sinóptico sobre la obligatoriedad de la Jurisprudencia | | **Fecha de entrega** | 23-feb | **Código de la actividad** | J01 |
| **Descripción de la actividad** | | Proporciona una estructura coherente de los organismos que disponen obligatoriedad de las jurisprudencias y los organismos que tienen que acatarla, así como sus múltiples relaciones ya que organiza y ordena la información. | | | | | |
| **Objetivo** | | **Rúbricas (elementos a evaluar)** | **Descripción de rúbricas** | | | | **Valor (rango)** |
| Comprender quien emite la jurisprudencia y quienes estan obligados a acatarla utilizando el sustento jurídico. | | Concepto principal | El concepto principal es adecuado y referente al tema | | | | 6 |
| Conceptos subordinados | Incluyó todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema. | | | | 8 |
| Estructura | Presenta estructura jerárquica horizontal completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación | | | | 6 |
|  |  | | | |  |
| **Unidad(es)** | 1 |  |  | | | |  |
| **Evidencias** | Cuadro sinóptico | | **Valor Total de la actividad** | | | | 20 |
| **Características de entrega de la evidencia** | | | **Sugerencias de realización** | | | | |
|  | | | Lectura de la Ley de Amparo título cuarto referente a la jurisprudencia  Elección de los Temas y subtemas según su jerarquía  Elaboración de manera ordenada  Incluir presentación  Incluír el cuadro sinóptico en una cuartilla sin importar que sea vertical u horizontal su posición | | | | |

**Formato de descripción de la actividad de evaluación**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad/Evidencia** | | Elaboración de un cuadro comparativo entre jurisprudencia, tesis y criterios | | **Fecha de entrega** | 24-feb | **Código de la actividad** | J02 |
| **Descripción de la actividad** | | Es un organizador que se emplea para sistematizar la información y permite contrastar los elementos de un tema. Está formado por un número variable de columnas en las que se lee la Información en forma vertical y se establece la comparación entre los elementos de las columnas. Los cuadros comparativos están estructurados por columnas y filas. | | | | | |
| **Objetivo** | | **Rúbricas (elementos a evaluar)** | **Descripción de rúbricas** | | | | **Valor (rango)** |
| Comprender y comparar las diferencias técnicas entre la jurisprudencia, tesis y criterios asi como su explicación. | | Profundización del tema | Descripción clara y sustancial del cuadro y buena cantidad de detalles. | | | | 5 |
| Identifica los temas | Cuadro bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento. | | | | 5 |
| Elementos del cuadro comparativo | Los temas centrales se ubicaron en la columna izquierda y en correcto orden y en la parte superior se colocaron las variables y la información fue acertada | | | | 5 |
| Presentación del cuadro comparativo | La presentación fue echa en tiempo y forma, ademas se entrega de forma limpia y en formato digital. | | | | 5 |
| **Unidad(es)** | 2 |  |  | | | |  |
| **Evidencias** | Cuadro comparativo | | **Valor Total de la actividad** | | | | 20 |
| **Características de entrega de la evidencia** | | | **Sugerencias de realización** | | | | |
|  | | | Lectura PDF Jurisprudencias, tesis, criterios, su diferencia e importancia en materia fiscal  Elección de las caracteristicas principales a destacar en el cuadro comprativo  Jerarquización de cacteristicas  Formato de cuadro con limpieza y coherencia | | | | |

**Formato de descripción de la actividad de evaluación**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad/Evidencia** | | Elaboración de un mapa conceptual sobre la resolución de contradicción de tesis | | **Fecha de entrega** | 25-feb | **Código de la actividad** | J03 |
| **Descripción de la actividad** | | Construcción, relación y jerarquización de ideas sobre las características contenidas en las resoluciones de las contradicciones de tesis | | | | | |
| **Objetivo** | | **Rúbricas (elementos a evaluar)** | **Descripción de rúbricas** | | | | **Valor (rango)** |
| Comprender que organismo emite las resoluciones cuando se dan criterios contradictorios de tesis y la forma en que lo resuelven, utilizando el fundamento juridico de la Ley de Amparo | | Conceptos | Integra de manera clara conceptos de vital importancia para el tema | | | | 5 |
| Relaciones | Identifica las relaciones entre los conceptos y los integra de manera precisa en el entramado del mapa, con flechas que indiquen dirección. | | | | 5 |
| Habilidad para expresar ideas | Construye un mapa ejemplificando de manera clara con imágenes o palabras que contienen las ideas del central y utilizando las palabras necesarias, como resultado un mapa mental facil de entender e interpretar. | | | | 5 |
| Jerarquización de la información | Identifica las ideas primarias y secundarias y establece de manera correcta las relaciones entre éstas. | | | | 5 |
| **Unidad(es)** | 3 |  |  | | | |  |
| **Evidencias** | Mapa conceptual | | **Valor Total de la actividad** | | | | 20 |
| **Características de entrega de la evidencia** | | | **Sugerencias de realización** | | | | |
|  | | | Lectura del PDF cursos teorico practicos de jurisprudencia  Elección de los conceptos principales  Jerarquización de ideas  El mapa puede ser de las cuartillas a elección del alumno  Incluir presentación con el logotipo de la universidad | | | | |

**Formato de descripción de la actividad de evaluación**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad/Evidencia** | | Elaboración de un mapa conceptual donde refiera como se da la interrupción de la jurisprudencia | | **Fecha de entrega** | 26-feb | **Código de la actividad** | J04 |
| **Descripción de la actividad** | | Construcción, relación y jerarquización de ideas donde se describa el procedimiento de interrupción de la jurisprudencia | | | | | |
| **Objetivo** | | **Rúbricas (elementos a evaluar)** | **Descripción de rúbricas** | | | | **Valor (rango)** |
| Comprender y analizar como se realiza el procedimiento y en que casos opera la sustitución de las jurisprudencias, utilizando el sustento legal contenido en la Ley de Amparo | | Conceptos | Integra de manera clara conceptos de vital importancia para el tema | | | | 5 |
| Relaciones | Identifica las relaciones entre los conceptos y los integra de manera precisa en el entramado del mapa, con flechas que indiquen dirección. | | | | 5 |
| Habilidad para expresar ideas | Construye un mapa ejemplificando de manera clara con imágenes o palabras que contienen las ideas del central y utilizando las palabras necesarias, como resultado un mapa mental facil de entender e interpretar. | | | | 5 |
| Jerarquización de la información | Identifica las ideas primarias y secundarias y establece de manera correcta las relaciones entre éstas. | | | | 5 |
| **Unidad(es)** | 4 y 5 |  |  | | | |  |
| **Evidencias** | Mapa conceptual | | **Valor Total de la actividad** | | | | 20 |
| **Características de entrega de la evidencia** | | | **Sugerencias de realización** | | | | |
|  | | | Lectura del PDF cursos teorico practicos de jurisprudencia  Lectura de la Ley de Amparo titulo cuarto  Elección de los conceptos principales  Jerarquización de ideas  El mapa puede ser de las cuartillas a elección del alumno  Incluir presentación con el logotipo de la universidad | | | | |